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Социологический опрос «Оценка уровня коррупции и эффективность принимаемых антикоррупционных мер» проводился силами Учебно-методического центра в муниципальном бюджетном учреждении культуры «Централизованная библиотечная система имени В.К. Арсеньева» Арсеньевского городского округа (МБУК ЦБС), на территории, прилегающей к МБУК ЦБС, в общеобразовательных организациях Арсеньевского городского округа с 10 октября по 25 октября 2019 года. Социологический опрос проходил методом простой бесповторной выборки, всего в опросе участвовало 111 человек. Данные опроса приведены в сопоставимые цифры.

Социальное положение участников социологического опроса приведено на рисунке 1.

Рисунок 1 – Социальное положение участников опроса

В целом, структура опрошенных сохраняется неизменной на протяжении последних лет. Основную группу респондентов составляют работники предприятий и учреждений. Также, как и в прошлом году в ходе текущего опроса отсутствовали анкеты, в которых люди вообще не указывали свое социальное положение.

Структура опрошенных по возрасту приведена на рисунке 2. Число людей в возрасте до 30 лет, участвующих в опросе в 2019 году, увеличилось на 21% по сравнению с 2018 годом. Число людей в возрасте от 30 до 45 лет, участвующих в опросе в 2019 году, увеличилось на 11% по сравнению с 2018 годом. Число людей в возрасте от 46 до 60 лет, участвующих в опросе в 2019 году, увеличилось на 16% по сравнению с 2018 годом. Число людей в возрасте старше 60 лет, участвующих в опросе в 2019 году, уменьшилось на 15% по сравнению с 2018 годом. Анализ структуры участников опроса показывает, что увеличивается социальная активность трудоспособного населения Арсеньевского городского округа.

Рисунок 2 – Возраст участников опроса

Всего в социологическом опросе приняло участие 88% женщин и 12% мужчин. Женщины ежегодно составляют большую часть респондентов при опросе. В текущем году количество мужчин, участвующих в опросе уменьшилось на 31% по сравнению с прошлым годом.

Уровень образования участников опроса приведен на рисунке 3. Из рисунка видно, что значительная часть опрошенных имеет высшее образование. В целом, структура образования участников опроса остается неизменной на протяжении последних трех лет.

Рисунок 3 – Уровень образования участников опроса

Оценка актуальности источников информации о коррупции для опрошенных приведена на рисунке 4. Из рисунка видно, что за три года структура актуальности источников информации остается практически неизменной. Однако, в 2019 году на 24% возрос уровень обращения за информацией о коррупции в сети Интернет, при этом в прошлом году наблюдалось падение доверия к данному источнику информации (на 5%). Продолжающееся на протяжении последних трех лет падение доверия к СМИ, как источнику информации о коррупции коррелируется с общероссийскими данными о доверии к средствам массовой информации. В 2019 году по сравнению с прошлым годом падение составило 8% и по сравнению с 2017 годом 13%. Среднее падение доверия СМИ по России за последние три года составило около 27%.

Положительным фактором можно считать то, что падает количество людей, имеющих личный опыт в области коррупционных отношений. Количество информации о коррупции, основанной на личном опыте, сократилось в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 39% и по сравнению с 2017 годом на 21%.

В текущем году анализ ответов респондентов показал, что мужчины и женщины примерно одинаково оценивают актуальность источников информации о коррупции (рисунок 5). Мужчины и женщины чаще всего получают информацию о коррупции из сети Интернет. Рост доверия Интернету по сравнению с 2018 годом составил 5% у мужчин и 8% у женщин. При этом мужчины больше доверяют собственному опыту, чем женщины (13% и 6% соответственно). При этом мужчины на 6% меньше, чем в прошлом году имеют подобный опыт, а женщины – на 3%. Женщины чаще, чем мужчины получают информацию о коррупции от друзей, родных и знакомых.

Рисунок 4 – Оценка актуальности источников информации о коррупции за три года, %

Рисунок 5 – Оценка актуальности источников информации о коррупции  
по полу, %

Оценка актуальности источников информации о коррупции в зависимости от возраста опрошенных приведена на рисунке 6. Из рисунка видно, что респонденты в возрасте до 30 лет чаще обращаются к информации из сети Интернет, а респонденты старше 60 лет – к средствам массовой информации.

Рисунок 6 – Оценка актуальности источников информации о коррупции  
по возрасту, %

Оценка допустимости решения вопросов «неофициальным» путем приведена на рисунке 7. Из рисунка видно, что в 2019 году существенно сократилось количество респондентов ответивших утвердительно на данный вопрос (на 9% по сравнению с 2018 годом и на 6% по сравнению с 2017 годом).

К факторам риска можно отнести увеличение на 14% по сравнению с прошлым годом количества респондентов, готовых решать вопросы «неофициальным» путем в зависимости от ситуации.

Также на 16% в текущем году по сравнению с прошлым уменьшилось количество людей, готовых решать вопросы «неофициальным» путем в зависимости от ситуации. При этом мужчины на 7% чаще, чем женщины допускают «неофициальное» решение вопросов в определенных условиях (рисунок 8).

Рисунок 7 – Оценка допустимости решения вопросов «неофициальным» путем, %

Рисунок 8 – Оценка допустимости решения вопросов «неофициальным» путем в зависимости от пола, %

Больше всех допускают использование «неофициальных» способов решения вопросов респонденты в возрасте от 30 лет до 45 лет и старше 60 лет (рисунок 9). Респонденты в возрасте до 30 лет, а также от 45 лет до 60 лет считают недопустимым «неофициальный» подход, больше всех респонденты младшего возраста. Сложившаяся половозрастная оценка отношения к «неофициальному» решению вопросов остается практически неизменной на протяжении последних трех лет.

Рисунок 9 – Оценка допустимости решения вопросов «неофициальным» путем в зависимости от возраста, %

Анализ ответов на вопрос «Приходилось ли Вам давать взятки?» показал, что количество респондентов, ответивших положительно, в 2019 году по сравнению с 2018 годом сократилось на 1%, а по сравнению с 2017 годом на 9%, что свидетельствует о благоприятной динамике в борьбе с коррупцией (рисунок 10).

Рисунок 10 – «Приходилось ли давать взятку?», %

Анализ данных социологического вопроса показал, что мужчины во много раз чаще, чем женщины дают взятки (рисунок 11). Причем количество мужчин, которые сталкивались с коррупционными отношениями, увеличилось на 9% в 2019 году по сравнению с 2018 годом.

Рисунок 11 – «Приходилось ли давать взятку?» (оценка по полу), %

Оценка данных респондентов по возрасту (рисунок 12) показала, что людям старше 60 лет не приходилось давать взятки в 2019 году. Группой риска с точки зрения коррупции являются респонденты двух возрастных групп – от 30 лет до 45 лет и от 45 лет до 60 лет.

Рисунок 12 – «Приходилось ли давать взятку?» (оценка по возрасту), %

Анализ ответов «Являлись ли респонденты объектами коррупции» показал, что у 10% респондентов должностные лица просили дать взятку (рисунок 13), что на 1% меньше, чем в прошлом году. Всего при опросе было отмечено 11 раз, когда респонденты являлись объектами коррупции в различных сферах (рисунок 14).

Рисунок 13 – «Являлись ли Вы объектом коррупции?»

Рисунок 14 – Направления коррупции

В текущем году в отличие от 2018 года респонденты расширили понимание коррупции. Так большинство рассматривает как коррупцию и вымогательство взяток ситуации, в которых принуждают к приобретению или использованию платных услуг, особенно в области здравоохранения.

Оценка готовности респондентов заявить о коррупции в органы власти приведена на рисунке 15. В 2019 году можно констатировать снижение желания заявить о коррупции анонимно на 4% по сравнению с 2018 годом и на 17% по сравнению с 2017 годом. Положительным можно считать увеличение количества респондентов, готовых заявлять о коррупции не анонимно (на 9% по сравнению с прошлым годом). Число респондентов не готовых заявлять о коррупции снизилось на 5% по сравнению с 2018 годом.

Рисунок 15 – Оценка готовности заявить о коррупции в органы власти, %

Анализ ответов показал, что в 2019 году мужчины в два раза чаще, чем женщины готовы заявлять о коррупции не анонимно. При этом женщины более пассивно, чем мужчины относятся к коррупции и почти в полтора раза чаще не будут заявлять о коррупции (рисунок 16).

Анализ ответов на вопрос «куда респонденты готовы сообщить о фактах коррупции» показал, что в 2019 году уровень доверия к прокуратуре вырос на 7% по сравнению с 2018 годом и на 11% по сравнению с 2017 годом (рисунок 17). Также отмечается повышение доверия к государственным и муниципальным органам власти на 2% по сравнению с прошлым годом.

Рисунок 16 – Оценка готовности заявить о коррупции в органы власти  
по полу

Рисунок 17 – Направления для сообщения о фактах коррупции, %

Развернутая оценка ответов респондентов показала, что мужчины вообще не доверяют государственным и муниципальным органам власти, но в два раза больше, чем женщины доверяют МВД и ФСБ (рисунок 18). Уровень доверия прокуратуре у женщин выше, чем у мужчин.

Рисунок 18 – Направления для сообщения о фактах коррупции  
(оценка по полу), %

Также не доверяют государственным и муниципальным органам власти респонденты в возрасте до 45 лет (рисунок 19). Примерно одинаковый уровень доверия к МВД (полиции) показали опрошенные в возрасте от 35 лет до 45 лет и старше 60 лет. Максимальный уровень доверия к прокуратуре продемонстрировала возрастная группа до 30 лет. При этом данная группа респондентов вообще не доверяет органам государственной и муниципальной власти и средствам массовой информации. Также данная возрастная группа меньше всех склонна сообщать о фактах коррупции в ФСБ.

В текущем году продолжатся сокращение респондентов, которые использовали телефоны доверия для сообщения о фактах коррупции (рисунок 20). За три года число людей, сообщивших о фактах коррупции по телефонам доверия, сократилось на 5%. В 2019 году по телефонам доверия обращались только женщины в возрасте от 45 лет до 60 лет.

Оценка эффективности системы телефонов доверия показала, что в 2019 году число респондентов, оценивающих систему как эффективную, снизилось на 3% по сравнению с 2018 годом, но увеличилось на 4% по сравнению с 2017 годом (рисунок 21).

Рисунок 19 – Направления для сообщения о фактах коррупции  
(оценка по возрасту), %

Рисунок 20 – Использование телефонов доверия для сообщения о фактах коррупции

Также в 2019 году увеличилось количество опрошенных, которые указывают, что не информированы о номерах телефонов доверия – на 4% по сравнению с 2018 годом и на 2% по сравнению с 2017 годом. Положительным фактором является увеличение респондентов, готовых сообщать о фактах коррупции не анонимно. Тем самым, число опрошенных, оценивающих систему борьбы с коррупцией как неэффективную из-за необходимости сообщать персональные данные, в течение последних трех лет сокращается. Однако, доля респондентов, считающих, что информация, поступающая по телефонам доверия, не рассматривается, увеличилась по сравнению с 2018 годом на 4%, но снизилась по сравнению с 2017 годом на 3%. В целом в структуре оценки эффективности системы телефонов доверия для сообщения о фактах коррупции глобальных изменений за три прошедших года не наблюдается.

Рисунок 21 – Оценка эффективности системы телефонов доверия, %

В 2019 году доля женщин, оценивающих систему телефонов доверия как эффективную, практически не изменилась по сравнению с прошлым годом. А вот доля мужчин, оценивающих систему как эффективную, снизилась на 13% по сравнению с 2018 годом (рисунок 22). При этом женщины, как и в прошлом году, чаще отмечают более низкую информированность о телефонах доверия, чем мужчины. Анализ показал, что мужчины более пессимистически относятся к системе телефонов доверия, так как на 20% чаще отмечают, что информация, поступающая по ним, далее не рассматривается.

Рисунок 22 – Оценка эффективности системы телефонов доверия в зависимости от пола респондентов, %

Анализ ответов респондентов по возрасту показал, что люди в возрасте старше 60 лет больше, чем другие считают систему телефонов доверия эффективной (рисунок 23). Положительным изменением является сокращение на 21% в 2019 году по сравнению с 2018 годом доли респондентов в возрасте до 30 лет, оценивающих систему телефонов доверия как неэффективную из-за необходимости сообщать персональные данные. Проблема в том, что данная возрастная группа меньше всех информирована о номерах телефонов доверия, и, кроме того, уровень информированности снизился по сравнению с прошлым годом на 17%.

Также низкий уровень информированности о телефонах доверия и соответственно оценку системы, как неэффективной, продемонстрировала возрастная группа в возрасте от 45 лет до 60 лет. Респонденты старше 60 лет чаще, чем другие возрастные группы, не готовы сообщать свои персональные данные по телефонам доверия.

Рисунок 23 – Оценка эффективности системы телефонов доверия в зависимости от возраста респондентов, %

Анализ ответов респондентов на вопрос, каковы основные причины коррупции, показал, что в качестве основной причины респонденты указывают безнаказанность при фактах коррупции. Такая система оценок сохраняется на протяжении анализируемых трех лет. В 2019 году по сравнению с предыдущим годом наблюдается незначительный рост выбора данного варианта ответа. В текущем году на 3% по сравнению с 2018 годом выросло число респондентов, выбирающих «попустительство чиновников в отношении коррупции» в качестве причины коррупции. Данный фактор в 2019 году только на 2% меньше, чем в 2017 году.

Рисунок 24 – Оценка причин коррупции, %

В 2019 году по сравнению с 2018 годом на 17% выросла доля мужчин, называющих в качестве причины коррупции «попустительство чиновников в отношении коррупции». При этом на 27% меньше мужчин в текущем году по сравнению с прошлым годом отмечают «безнаказанность при фактах коррупции». При этом доля женщин, называющих в качестве причины коррупции «попустительство чиновников в отношении коррупции» снизилась на 7% в 2019 году по сравнению с 2018 годом. Женщины в два раза чаще, чем мужчины, в качестве основной причины коррупции выбирали «безнаказанность при фактах коррупции».

Рисунок 25 – Оценка причин коррупции (по полу), %

Существенная дифференциация оценки причин коррупции наблюдается в зависимости от возраста респондентов (рисунок 26). Наиболее значительные изменения в текущем году по сравнению с прошлым наблюдаются в системе оценок такой причины, как «взаимная выгода от коррупции взяткодателя и взяткополучателя». Респонденты в возрасте до 30 лет на 16% меньше, чем в прошлом году выбирают данную причину. А вот во всех остальных возрастных группах наблюдается рост данной оценки. Респонденты в возрасте от 35 лет до 45 лет выбирали данную причину на 7% чаще, чем в прошлом году, в возрасте от 45 лет до 60 лет – на 6% чаще и в возрасте более 60 лет – на 21% чаще.

Также изменения наблюдаются при оценке такой причины коррупции, как «попустительство руководства чиновников в отношении коррупции». В 2019 году по сравнению с 2018 году опрошенные в возрасте до 30 лет на 13% чаще выбирали данную причину. Остальные возрастные группы реже, чем в прошлом году, выбирают данную причину коррупции в качестве основной: возрастная группа от 30 лет до 45 лет – на 12% реже, возрастная группа от 45 лет до 60 лет – на 6% реже и возрастная группа старше 60 лет – на 7%.

Рисунок 26 – Оценка причин коррупции (по возрасту), %

Оценка факторов, которые будут способствовать снижению коррупции, в целом перекликается с причинами коррупции, выбранными респондентами (рисунок 27). Основная часть респондентов считает, что «неотвратимость и жестокость наказаний за коррупционные деяния» будет способствовать снижению коррупции. Выбор данного фактора увеличился на 7% по сравнению с 2018 годом и на 10% по сравнению с 2017 годом. При этом мужчины на 13% чаще, чем женщины выбирают данный фактор.

На 9% в текущем году по сравнению с прошлым годом снизилось количество опрошенных, считающих, что оказание государственных и муниципальных услуг через МФЦ поможет снизить коррупцию.

Женщины на 11% чаще, чем в прошлом году стали отмечать, что «систематическая разъяснительная и правовая работа среди населения» приведет к снижению коррупции. В целом данный фактор стали выбирать на 5% больше респондентов, чем в прошлом году.

Рисунок 27 – Оценка факторов, способствующих снижению коррупции, %

Оценка факторов, способствующих снижению коррупции, в зависимости от возраста респондентов приведена на рисунке 28. Как видно из рисунка, респонденты в возрасте до 30 лет чаще других в качестве основного фактора, способствующего борьбе с коррупцией, выбирают «систематическая разъяснительная и правовая работа среди населения». Этот фактор в данной группе стали выбирать на 10% чаще, чем в прошлом году.

Опрошенные в возрасте от 30 лет до 45 лет чаще других считают, что «неотвратимость и жестокость наказаний за коррупционные деяния» будет способствовать снижению коррупции. По сравнению с прошлым годом респонденты данной возрастной группы стали выбирать данную причину на 20% чаще. Также данная группа респондентов считает бесполезной для борьбы с коррупцией использование разъяснительной и правовой работы среди населения. В данной группе на 5% чаще по сравнению с прошлым годом в качестве фактора, способствующего снижению коррупции, стали выбирать «оказание государственных и муниципальных услуг через МФЦ».

Респонденты старше 60 лет больше других считают необходимым повысить оплату труда чиновников для борьбы с коррупцией (на 9% респондентов больше, чем в прошлом году). Также в данной возрастной группе считают необходимым для борьбы с коррупцией вести систематическую разъяснительную и правовую работу среди населения (на 16% респондентов больше, чем в прошлом году).

Рисунок 28 – Оценка факторов, способствующих снижению коррупции  
(по возрасту), %

Самая значительная часть респондентов – в возрасте от 30 лет до 60 лет – считает, что оказание государственных и муниципальных услуг через МФЦ будет способствовать снижению коррупции.

Оценка доверия к уровням власти показала, что большая часть респондентов доверяет федеральному уровню (рисунок 29), однако их доля снизилась на 6% по сравнению с 2018 годом и на 17% по сравнению с 2017 годом. Положительным моментом можно считать в 2019 году повышение в два раза уровня доверия региональным властям. Также в 2019 году вырос уровень доверия муниципальным властям – на 2% по сравнению с 2018 годом и на 11% по сравнению с 2017 годом. Уровень общего недоверия ко всем уровням власти снизился в 2019 году на 4% по сравнению с 2018 годом и на 2% по сравнению с 2017 годом.

Рисунок 29 – Оценка доверия к уровням власти

Развернутая оценка показала, что женщины на 24% больше, чем мужчины доверяют федеральному уровню власти (рисунок 30). Доля мужчин, доверяющих федеральному уровню власти, сократилась в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 25%. Больше всех доверяют федеральному уровню власти респонденты в возрасте от 30 лет до 45 лет.

Женщины также на 9% больше мужчин доверяют региональному уроню власти. Доля мужчин, доверяющих региональному уровню власти, выросла в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 8%, женщин на 7%. Больше всех доверяют региональному уровню власти респонденты в возрасте от 30 лет до 45 лет.

Мужчины на 26% больше, чем женщины доверяют муниципальному уровню власти. Доля мужчин, доверяющих муниципальному уровню власти, выросла в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 21%. Больше всех доверяют муниципальному уровню власти респонденты в возрасте старше 60 лет.

Доля мужчин, не доверяющих ни одному уровню власти, сократилась в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 4%, женщин – на 6%.

Рисунок 30 – Оценка доверия к уровням власти (по полу), %

В качестве причин недоверия власти, опрошенные не смогли выделить какую-то одну из предложенных (рисунок 31). По сравнению с прошлым годом на 3% больше респондентов отметили в качестве причины недоверия коррупцию власти, причем этот фактор вырос на 19% по сравнению с 2017 годом.

Также в 2019 году на 5% по сравнению с 2018 годом выросло недоверие к власти в связи с ее неэффективностью. Однако, значение данного показателя на 7% меньше, чем в 2017 году.

В 2019 году на 8% по сравнению с 2018 годом и на 12% по сравнению с 2017 годом снизилось недоверие к власти в связи с «отсутствием моральных качеств у представителей власти».

Рисунок 31 – Причины недоверия к властям, %

Оценка показала, что респонденты младше 30 лет чаще других в качестве причины недоверия к власти выбирают «коррупция власти». По сравнению с 2018 годом данную причину стало выбирать в два раза больше респондентов данной возрастной группы (рисунок 32).

Рисунок 32 – Причины недоверия к властям в зависимости от возраста респондентов, %

Причину «неэффективность власти» чаще других выбирают респонденты в возрасте от 45 лет до 60 лет. Опрошенные в возрасте от 30 лет до 45 лет стали выбирать данную причину на 11% чаще, чем в 2018 году.

Причину «отсутствие моральных качеств у представителей власти» чаще других выбирают респонденты в возрасте от 30 лет до 45 лет (сокращение по сравнению с прошлым годом на 7%). В два раза по сравнению с прошлым годом уменьшилось количество опрошенных в возрасте до 30 лет, выбирающих данную причину коррупции в качестве основной.

Большая часть респондентов оценивает уровень коррупции в  
г. Арсеньев в 2019 году как средний (рисунок 33). Однако в текущем году увеличилась доля людей, оценивающих уровень коррупции в городе, как низкий – на 22% по сравнению с 2018 и на 18% по сравнению с 2017 годом что является положительным фактором. При этом мужчины на 11% больше, чем женщины, оценивают уровень коррупции как высокий. В отличие от мужчин 48% женщин оценивают коррупцию в  
 г. Арсеньев, как среднюю (на 17% чаще, чем мужчины).

Рисунок 33 – Оценка уровня коррупции в г. Арсеньев, %

Оценка работы по противодействию коррупции в г. Арсеньев приведена на рисунке 34. Из рисунка видно, что произошло существенное увеличение доли респондентов, оценивающих работу «скорее положительно» (на 3% по сравнению с 2018 годом и на 3% по сравнению с 2017 годом). Существенно сократилась доля респондентов, оценивающих работу по противодействию коррупции, как «скорее отрицательно» (на 25% по сравнению с 2018 годом и на 19% по сравнению с 2017 годом). Доля респондентов, отрицательно оценивающих работу по противодействию коррупции, выросла по сравнению с прошлым годом на 5%.

Рисунок 34 – Оценка работы по противодействию коррупции в г. Арсеньев

Доля женщин, положительно оценивающих работу по противодействию коррупции, в два раза больше, чем мужчин. Мужчины на 6% больше, чем женщины отрицательно оценили работу по противодействию коррупции.

Результаты опроса могут быть использованы для повышения эффективности работы по противодействию коррупции в Арсеньевском городском округе.